



Udtalelse om erfaringer med nødloven og vurdering af behov for særlig regulering begrundet i covid-19.

Efterskoleforeningen takker for muligheden for at udtale sig om erfaringer med nødloven og vurdering af behov for særlig regulering begrundet i covid-19.

Elever på efterskolerne blev hårdt ramt i foråret, da eleverne ikke alene var undtaget fra at gå i skole, men også fra den ene dag til den anden blev hjemsendt fra det, der i skoleåret 2019/20, udgjorde deres hjem. Nødloven skabte en god fleksibilitet ift. at fjernundervise eleverne inden for de rammer, der var mulige, og på et tidspunkt, hvor hele landet var i en form for undtagelsestilstand. Vi erfarede, at vores skoler var hurtige til at omstille sig og give fjernundervisning med et reelt indhold.

Vi har dog også erfaret, at det på efterskoler med elever med særlige behov, herunder sårbare og udsatte unge, kan være svært at fastholde disse elever via fjernundervisning, og der er ingen tvivl om, at der med en eventuel ny nødlukning af alle skoler, skal sikres bedre muligheder for at sårbare elever kan blive boende på skolen – og ikke *skal* sendes hjem til deres familier.

Det er et stort problem for sårbare elever at få afbrudt et efterskoleophold på et tidspunkt, hvor de måske er kommet ind i en positiv udvikling – og derfor bør der i en revision af loven være tydeligere formuleringer omkring ansvaret for fastholdelse af sårbare elever i et skoletilbud. Disse bestemmelser skal sikre, at de ikke påvirkes unødvendigt af en nødlukning.

Derudover bør man kigge grundigt på ansvarsfordelingen mellem efterskoler og kommuner – da det ikke var åbenlyst, hvem der havde ansvaret for opfølgning overfor de sårbare elever, når først de var sendt hjem.

Der spørges i evalueringen specifikt til, hvorvidt vi har oplevet flere eller færre klager i forbindelse med nødlukningen. Vi har ikke indtryk af, at det er anderledes end normalt.

Afslutningsvis vil vi gerne benytte lejligheden til at påpege, at nødloven netop betoner fleksible løsninger grundet den alvorlige situation, vi står i. Vi håber ikke, at en generel nedlukning igen kommer på tale, men at lukninger alene må bruges ved konkrete smitteudbrud. I den knap så alvorlige ende, er vi



optaget af, at der findes mindelige, lokale løsninger på udfordringen med obligatorisk brobygning. Efterskolerne kan have vanskeligt ved at rykke rundt i årsplanen med kort varsel og bliver reelt prisgivet ungdomsuddannelser og kommuner, der aflyser de planlagte uger uden mulighed for at finde fleksible løsninger, som fx at rykke brobygningen ud på efterskolen eller lignende.

Vi deltager meget gerne i yderligere drøftelser af nødlovens konsekvenser samt behovet for regulering.

Med venlig hilsen

Vicedirektør Mette Hjort Madsen